

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

Реклама опіате  
запискою економ.

Рік LIII.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто пост. шад. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зал.  
Чвертьрічно 14-00 „  
Піврічно 26-00 „  
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Закар-  
патті, Франції, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-00 зал., Швейцарії 7-00 зал.,  
Швейцарії 5 ш. фр., Чехослова-  
чії 30 ч. н. Румунії 150 лей. Бол-  
гарії 7-00 зал., Англії 7-00 зал.—  
Зміна адрес 1 зал.

Телеф. Редакції 23-41.  
Друківні 23-24.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

## РОЗЗБРОЙНА КОНФЕРЕНЦІЯ.

(Від нашого кореспондента.)

Женева, 5. лютого 1932.

З дивним почуттям і ще дивнішими дум-  
ками дивимося на цю роззбройну конференцію,  
яка два дні тому розпочалася в цьому місті. Та  
яка спротова організується і розгортається —  
до успішної праці чи до повної невдачі? Хто мо-  
же нині сказати?

Всі газети, тутешні й чужі, всі — або майже  
всі — витали день відкриття цієї конференції як  
„Історичний день“. Історичний день? — Імовірно,  
і навіть безсумнівно, та в якому значінні істо-  
ричний? Що від нього буде числитися перший  
великий крок до епохи того „вічного миру“, про  
який думав і мріяв старий Іммануїл Кант? Чи мо-  
же тим він буде історичний, що доказуючи  
ad oculos усьому людству органічну, суттєву  
нездатність існуючої суспільно-політичної сис-  
теми опанувати братовбивчі інстинкти люд-  
ства, він ще приспінить гія новітнього світу  
до катастрофи?

Хто це може знати?

Скільки то людей в наших мрячних часах  
із затисненими серцями згадає гія до пропасти,  
яким котився від третього століття християнської  
ери старинний світ із своєю високою, витонче-  
ною культурою матеріального й морального? Як  
тоді, так і нині, дві могутні сили насупалися на  
тодішню цивілізацію Європи: галилейський біль-  
шовизм організував із середини розкладу гер-  
манського ладу, а палуба самостійних і турніт  
парма, що глухо несуться до нас із Далекого  
Сходу, аж завадато налягло й аж до цинізму отвер-  
то проголошує білим європейським людям запо-  
від зовсім подібної долі, яку проголосували  
були обом римським імперіям батьки Аттилі,  
коли готувалися, потоптавши старовинний і кво-  
лий Китай, насунути на Європу.

Тільки безпідліг в своїм нещасті, в своїй  
пелюшності та в своїй безпристрасній поведін-  
кості „наслідок“ „націоналістичні“ публіцисти мо-  
жуть нині — стрічаємо таких тут трохи не на  
кожному кроці — можуть опанувати себе без-  
глузкими рахунками, що японський тигр, голод-  
ний, на все рішаний і безмірними апетитами в  
амбіціях розриваний, мовляв, мало про що ін-  
ше так пристрасно й пишно-сердечно і не думає,  
як про створення української „самостійної“ де-  
ржави на Далекому Сході таї, чого доброго ще й  
у порозумінні в Варшаві — в Європі. Біда, ді-  
тавки, пером озброєні! І біда наша країна, що  
після такого лихоліття і стільки досвідів, на пі-  
що краще не спромагається, як на такий „на-  
ціоналізм“ і на таку „философію“!

Та — це мимоходом. І опочі духової сліпоті  
й вбогості „наської“ публіцистики побачимо,  
на жаль, може вже введати. Покищо бачимо по  
вулицях Женеви, міста невеличкого собі, на кож-  
ному закруті вулиці попереодіганих по цивіль-  
ному всьох генералів, полковників, арміїч-  
ків і чого хочете, що налізнули сюди, щоб роз-  
збройовати світ. Ці професіонали, які живуть із  
війни і з надії на війну, мають самі себе тут на-  
перечити, власними руками знищити весь зміст  
свого життя. Начеб хтось скликав світову кон-  
ференцію золотників і ювелірів — аби доказали  
зайвисті золоті блекоти. В тих військових „се-  
нців“ тут злиш 200, і пойма їх на вулицях (вони  
ходять звичайно турмами, виправдів, по марше-  
вому утворюються) — невичерпаним джерелом  
супокійної радості місцевого населення.

А тимчасом на Сході йдуть бої і мобіліза-  
ційні підприємства. Таї з Атлантийського Океану  
на Тихий, по тому бої Панами, зосереджуються  
ціла премогуха американська армада.

С. З.

## Перед реформою самоврядування в Польщі.

НОВИЙ ПОЛЬСЬКИЙ ЗАКОНОПРОЕКТ ПРО САМОВРЯДУВАННЯ.

II. Громадські ради й управи знаряддям адміністрації.

У попередній статті подали ми на основі  
документів до проекту мотивів провідні думки  
проекту про майбутній самоуправний устрій.  
Виходить із них, що метою наміченого закону  
є підчинити самоврядування урядовим чинни-  
кам та припинити всяку діяльність самоуправ-  
них установ, що пішла у розріз з волею дер-  
жавної адміністрації. У постановках проекту ці  
напрямні здійснені дуже послідовно, зокрема  
наскільки мова про вибори членів громадської  
управи.

Як відомо, на основі галицьких громад-  
ських законів, вибір громадської зверхності  
цілком вільний. Членів громадської зверхності  
вибирає громадська рада і до правосильного  
вибору не треба затвердження урядової влади.  
Законопроект касує цю свободу виборів та  
вводить обов'язок затвердження вибраних.  
Вибір „солтиса“ і „підсолтиса“ у створенні  
проектом „громадах“ мусить затвердити ста-  
роста на основі опінії Повітового Виділу, щоби  
правосильним став вибір т. зв. „непрофесійних“  
аїтів у сільських громадах і „непрофесійних“  
посадників і заступників посадників по містах,  
яє осілок староства, далі вибір „професійних“  
членів громадської управи по селах та вибір  
„професійних“ членів міських управ мусить за-  
твердити воевода на підставі опінії Воевід-  
ського Виділу. Якщо влада вибору не затверди-  
ла, треба перевести новий вибір.

Якби громадська рада не перевела нового  
вибору в означеному речинні або якби вибрала  
знову кандидата, що не був затверджений, то-  
ді влада призначає начальника або заступника  
начальника громади на час не довший як один  
рік. Навпроти цього року громадська рада  
обов'язана перевести вибір. Якщо радні вибору  
знову не перевели, або знову вибрали неза-

твердженого кандидата, тоді закон передбачує  
розв'язання гром. ради. Слід підкреслити, що  
влада, якщо відмовляється затвердити вибір,  
не є зв'язана жадними приписами. Тут рішає ні-  
чим необмежена воля старости чи воеводи. А  
до яких вислідів може довести на практиці не-  
достача якогонебудь обмеження, хіба не треба  
змальовувати. Необхідність для урядової влади  
забезпечити апіля на визначення керманців  
громадських управ обосновують мотиви зако-  
нопроекту тим, що аїти і посадники сповню-  
ють — мовляв важкі завдання в обсягу діяль-  
ності урядової адміністрації, далі є у тій ді-  
лянці безпосередніми виконавчими органами  
урядової влади, тому повинні мати довіру не  
тільки місцевого громадянства, але також за  
їхню діяльність безпосередньо відповідального  
уряду. Мотив без сумніву правильний, але у

## БАЛЬ „ОСНОВИ“

11. лютого 1932 р.

В САЛЯХ „НАРОДНОГО ДОМУ“.

практичній веде до того, що начальників громад-  
ських управ визначатиме урядова влада.

Постанови проекту про державний нагляд  
над громадами є згідні з приписами, що у нас  
досі обов'язують та які теорії признає потріб-  
ними. А всежтаки і під тим оглядом помітний  
нахил до поширення права нагляду. Деяким по-  
ширенням у порівнянні з обов'язуючими припи-  
сами є ще й постанови про неважність рішень  
громадської ради суперечних з обов'язуючими  
приписами. Намічена постанови говорить про  
суперечність з обов'язуючими приписами, коли  
обов'язуючі закони говорять тільки про супе-  
речність з обов'язуючими законами. Ріжниця  
топка, яка на практиці може мати своє значін-  
ня. Новою є постанови, що можна адержати  
виконання рішень громадської ради, які є супе-  
речні з „інтересом“ громади. Такі рішення тре-  
ба внести на чергове засідання громадської ра-  
ди, а як рада прийме це рішення вдруге більші-  
стю двох третин голосів, то воно стає право-  
сильним.

Признати урядовій владі право при пере-  
вирці громадських рішень брати під увагу не  
лише законність, але також „інтерес“ громади,  
не може бути у практичній користі, а супроти те-  
перішнього стану є це поважне поширення пра-  
ва нагляду. Далі проголошує проект, що при-  
писи про потребу затвердження громадських  
рішень у бюджетових і фінансових справах за-  
лишаються в силі. Тимсамим повстає повна за-  
лежність громади від уряду під оглядом фінан-  
сової господарки. Уряд мусить також затвер-  
джувати рішення, коли хто позбувається гро-  
мадських нерухомостей і гіпотечку їх обтяжує,  
установляє та приймає зарозини та записи, за-  
тягає довгочеринцеві позички, устійнює вина-  
города для переодження ліценцій або коли  
треба надати або змінити назву вулиці, діль-  
ниць і майданів, або при будові пам'ятників,  
треба рішення громадської ради передати на  
надзірній владі, яка може домогатися змін рі-  
шення. Цілком знівеченою буде фінансова са-  
мостійність „громади“, бо надзирна влада має  
право скасувати кожне рішення ради „грома-  
ди“, що порушує обов'язуючі приписи або є су-  
перечне з прилюдним „інтересом“.

## ПОСЕЗОНОВА ПРОДАЖ ФУТЕР

Жіночі футра з лосама (КОНИ)

продає за підармо

ФІРМА „Х Р О М“, ЛЬВІВ, ВУЛ. РУСЬКА 20.  
Телефон 71-83. 1340 1-3

## Англійська опінія про рішення в Женеві.

(Від Українського Бюро в Лондоні.)

Лондон, 6. лютого. Рішення, яке прийняв  
минулого тижня в Женеві в українській справі,  
викликало невдоволення в ширших англійських  
колах. Англіїці сподівалися, що воно буде го-  
стріше.

„Польща — лише Манчестер Гарліан“ з дня  
1. лютого — дістала догану за зловживання в  
Східній Галичині. Цей присуд, хоча висловлений  
дипломатичним жаргоном і загладжений ріж-  
ними застереженнями, всежтаки аїняється одпо-  
голосням присудом Ради Союзу і проти нього на-  
віть Польща не сміла виступити. Обсягнути при-  
суд, це теж щось аначити, але цього не досить,  
бо він не зміняє обставин в Східній Галичині“.

„Українську справу розглядали саме в той  
час, коли увага всіх була звернена в сторону Да-  
лекого Сходу, де ведеться неофіційна війна  
між Японією і Китаєм. Тому аїняла вона на дру-  
ге місце. Опрацювання в українській справі  
позав японський делегат. „Не дібно іронія —  
лише „Ню Стетсмен“ Вил Нейпсен“ з дня 6. лю-  
того — що саме т-ні Сато, японському делега-  
ту приладу представити перед Союзом справу  
польської новеліки на українських землях. Япо-  
нія не почувається в дуже щасливому положен-  
ні, коли мусить розглядати питання про міжна-  
родні обов'язання...“

Доклад був зроблений дуже побіжно та об-



ажно. Головним заходом проти українців уна-  
жає він УВО. „Документи вказують, що в Схід-  
ній Галичині поведено терористичну і револю-  
ційну діяльність...“ а описав старалися повести  
„підступну пропаганду проти держави“...

„Англійський делегат, лорд Сесіаль, був оди-  
нокий, що енергійно ждав справедливості для  
покривджених українців. Особливо гостро ви-  
ступив він проти польського уряду за те, що  
жертвам „пацифікації“, які невинно потерпіли,  
уряд не дав жадного відшкодування. „Я рішучо  
позитуюся з думкою докладчика і висказую  
свій гнів з приводу того, що польський уряд не  
може бути найти способу, щоб дати відшкодуван-  
ня невинним жертвам анушань.“ — сказав  
лорд Сесіаль перед Радою, на якій був теж при-  
сутній польський міністр Залеський. „Якби Поль-  
ща була дала відшкодування, то це було б у вели-  
кій мірі злегало справу, а в світі було б викла-  
дало прихильну оцінку“.

„Лорд Сесіаль порушив також закид ану-  
шань над політичними впливами в Польщі. Він  
заступав думку, щоб докладчик ще раз прослідив  
цю справу і дав про це окреме співзвонання.“

Лорд Сесіаль піддержав також делегат Ір-  
ландії, який скритикував спосіб перелачі справ до  
вирішення, пів години перед засіданням.

Італійський делегат не зазірав новим голо-  
су в обороні українців. Польський делегат припав  
рішення Ради без застережень.

Англійська преса, що коментувала україн-  
ську справу, без винятків заняла дуже при-  
хильне становище до українців.

„Якби це були менше матеріалістичні часи. —  
пише „Нортен Делі Телеграф“ — то Велика  
Британія напевно була б поспішила з обороною  
(українців). Пригадаймо собі Глестона і його  
заяву оборону болгар перед звірствами, або  
оборону вірмен перед кровожадними турками...“

— 0 —

## Нова українська петиція в Союзі Народів.

В Женеві повідомляють нас, що до Секрета-  
ріату Союзу Народів наспіла нова українська  
петиція, тим разом у справі дотеперішньої кольо-  
нізації та дальших колонізаційних планів поль-  
ського уряду на національно-українських зпо-

графічних територіях у Польщі. Петиція внесена  
у зв'язку з новим польським законопроектом про  
наділення війська землею на північних наших  
землях у Польщі.

— 0 —

## Англо-саксонський вплив на хід роззбройної конференції.

Від українського бюро в Женеві дістаємо про  
конференцію роззброєння такі інформації: „Дня  
2. лютого в годині 16.30 відбулася історична по-  
дія відкриття конференції роззброєння. Значін-  
ня цієї конференції тим більше, що вона знаменує  
собой рішучу перемогу англо-саксонської ідеї  
роззброєння. Була велика небезпека, що конфе-  
ренція взагалі не відбудеться. У зв'язку з політ-  
ичи на Далекому Сході одна держава настоюва-  
ла на тім, щоб замість конференції роззброєння  
скликати лише таємні наради Союзу Народів.“

Але на годину перед скликанням конференції  
представник Великобританії, Томас, заявив про  
пліковити солідарність Англії зі Злученими  
Державами Америки в далекохіднім конфлікті,  
і тим урятував ситуацію. Ця перемога англо-  
саксонських держав над політикою Франції, що з  
відомих причин протилежна обмеженню зброєнь,  
мусить мати поважний вплив не лише на перебіг  
нарад конференції, а й на ближчий розвиток по-  
дій світової політики взагалі.

— 0 —

## Перед вміршом японців до Харбіна...

(Оригінальна кореспонденція „Діла“ з Манджурії).

Бунт харбінського генерала. — Бої і їх наслідки. — Московська еміграція. — Наплив нових уря-  
довців і японських старшин.

Оця кореспонденція була писана без-  
посередньо перед вміршом япон. військ до  
Харбіна, про що саме надійшли телегра-  
фічні вістки. Всеж, цей лист дає пізнати ті  
анархічні відносини, які панують у Ман-  
джурії. — Ред.

Харбін, 25. січня 1932.

Як не вже з'ясовано в попередніх кореспи-  
денціях, харбінські китайські генерали не дуже  
охоче ставились до справи якогось порозуміння з  
новими адміністративними колами Мукдену і ось  
час вели свою окрему лінію, поки японські вій-  
ська не покинули свої голосної акції біля міста  
Чін-Чоу. Після тої останньої операції впливи но-  
вої влади стали поширюватися і діло налашту-  
вання нового апарату поволі теж пішло краще.

але харбінські чинники таки тримались власної  
політики. Вона зосереджувалась у руках ген.  
Дін-Чоу, який займав тут посаду командуючого  
військами охорони Східно-китайської залізнич.

Однак з початку січня ц. р. інший китай-  
ський генерал, новий губернатор гірської про-  
вінції, до якої належить і м. Харбін, звернувся  
до харбінської адміністрації з пропозицією негай-  
но приєднатись до нової влади. Кожий харбін-  
ський власті, тісно зв'язані зі старою владою, нічо-  
го не відповіли і продовжували свою політику ін-  
триг та особистої наживи. Ген. Ші-Ча рушив во-  
єнним походом на Харбін.

Спершу адалося, що досить буде 7 днів,  
щоб і війська пройшли шлях з Гірна до  
Харбіна, але стара гірська влада мала в праю

ше надто багато прихильників, які підтримали  
харбінського ген. Дін-Чоу. Тому наступачі вій-  
ська мусили займати поступово різні місцевос-  
ти. Перший великий бій між ними та військами  
Дін-Чоу відбув біля м. Юйшу, що знаходиться  
біля 100 кілометрів на південь від Харбіна. За  
раз перший наступ, підтриманий авіапланами,  
примусив уці війська, вірні старій владі, до втечі.  
Вони погнались у рости, грабуючи по дорозі села  
та міста. Дін-Чоу завісив зброю і прохав губер-  
натора захопленого японцями м. Цзіцзяру — бу-  
ти посередником поміж ним та його зберзливим,  
якому він спершу не підчинився. Остаточно він  
склав свої обов'язки і перейшов до нової влади.  
Авантюристичний уряд, який старався збергти



вірність старій манджурській владі, склався на  
швидку руку проти генерала Дін-Чоу, частин-  
попав у полон, частинно розбігся. Нехотівши во-  
го, армії пробували ще боронитися, але теж  
швидко розбігся.

Таким робом похід генерала Ші-Ча увінча-  
вся повним успіхом. Нова війська почали теле-  
стематичну боротьбу з гунгузами та здеморалі-  
зованими військами старої влади, що порозбі-  
гались по краю. Одночасно нові адміністратори по-  
чали приїжджати до Харбіна і враз приступили  
до реформ, що розпочались від поліції старої  
управління, до якого належить китайська ча-  
стина нашого міста — Фуцзядан.

Призначений якийсь час тому новий началь-  
ник поліції Харбіна ген. Цзінь, який тамчасом  
займав посаду до приїзду нового „поліцій-  
стра“, відомий містові зі своїх давніх діл, в тому  
числі з переведеної ним ліквідації бунного мос-  
ковського банку „Русско-Азіатський Банк“. Ця лі-  
квідація так виглядала, що ніхто з вкладників та  
клієнтів Банку не отримав ані сотини, зате лише  
„Ліквідаційна Комісія“ напропаїла кількох літ  
брала велику платню за свої труди. Цей генерал  
попався нещадно представників московських  
емігрантів, крім того прийняв представників міс-  
цевої преси і склав перед ними заяву про те, що  
нова адміністрація міста буде правити „загаль-  
но і по закону“, а також, що в майбутньому і мос-  
ковська еміграція буде користуватися всіми пра-  
вами. У відповідь на заяву редактора газети  
„Русское Слово“ Колобова, представника правих  
кол російської еміграції, який висловлював ріж-  
ні жалі, харбінський командант поліції заявив,  
що ніде у світі еміграції не живеться так добра-  
но, як в Китаю.

Щож торкається справжнього стану речей,  
то слід лише підкреслити, що московська емігра-  
ція, завдяки постійній агітації червоних, а також  
нерозумній політиці власних провідників, шораз  
більше втрачає свої впливи, так, що в деяких ха-  
рбінських колах не можна навіть згадувати про  
неї. Щож до згаданого генерала поліції, то це  
фігура, яка напевне швидко закінчить свою по-  
літичну кар'єру.

ФЕЙДЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 10. ЛЮТОГО 1932.

ДУДІБЯ ГОЛОС.

6)

## Бандитська історія.

(Докінчення)

Ця сцена фасцинувала його. Разом зі свої-  
ми сторожами вдивлявся він настирливо у по-  
статі Фуен-Лінга, що обрав собі за іграшку  
життя свого ворога. Це могла бути комічна  
оперетка, якби на її дні не було первісної звір-  
чої жорстокості.

Вкінці затих голос Фуен-Лінга. Знак, що  
бранцеві-мандаринові дозволили говорити і бо-  
рситися. Очі мандарина не сходили з дула гар-  
мати. З його рота полилася струя пискливих,  
для Гентера незрозумілих, фраз. Фуен-Лінг хи-  
хикнув, але не переривав.

Гентер глянув на Мері Брайс. Вона здійма-  
ла окуляри і стала чистити сочки на широкому  
Ціпці не було слідно ані страху ані збентежен-  
ня, лише якесь незрозуміле для Гентера захоп-  
лення.

— Чи наші сторожі розуміють по англій-  
ськи? — тихцем спитала Гентера.

— Ні.

— Гаряди, готуйтеся до втечі.

— Що ви? — спитав якби злосчастний Гентер.

— От лиш стійте напоготові. У моїй голові  
ворушиться надія. Дам знак!

Голос її був цілком тверезий. Тепер більше  
як колисьбудь заїмпувала вона Гентерові від-  
вагою. Вони могли перебігти кілька ярдів та  
утеча перед кулями бандитів була безвиглядна.  
Тому Гентер подумав, що вона рішила вибрати  
раніше смерть від кулі, як долю мандарина.

Мері Брайс держала окуляри в одній руці  
і стояла мовчки. Вартівники витягнули ший на-  
перед, лакомо слідячи за рухами мандарина.  
Фуен-Лінг почав знов щось базикати, звертаючи  
потік загадочних слів до мандарина і Гентерові  
прийшло на думку, що він протолошує присуд  
смерті, бо при тому губи ватажка стискалися,  
мовби висмоктували ними щось дуже солодкого.

Мандарин стогнав тяженько і не зводив  
очей з дула гармати. Він пробував висвободи-  
тися з тої матні силою, а що не було куди, то  
він кинувся на землю штовхаючи і копаючи  
своїх гнобителів. Щоби його назавд поставити  
стійма перед дулом гармати, скочило йому на  
карк аж трьох бандитів.

Тою сценною Фуен-Лінг найбільше любивав-  
ся. У сердечному захопленні він заплющив очі  
і став реготати.

Раптом учався той регіт так, якби його ні-  
коли не було, бо страшний гук потряс землею  
і хмара диму закружилася перед Гентером.  
Крізь зникаючі бовдурі Гентер ледви доглянув  
гадмату перекинених горі дном і пошматованих

тіла Фуен-Лінга і його банди. Але мандарин і  
його три напасники, тому, що знаходились на  
землі, лишилися ненарушеними.

Гентерове рамя підскочило і морснуло бив-  
дита понід ребра, а коли той захитався, Гентер  
виразив у нього кріс. Мандарин підвівся і шми-  
гнув як міг найшвидше у південну сторону, а за  
ним побігла Мері Брайс. Решти бандитів не  
було чого боятися, бо всі вони потратили годину,  
прикипіли з остовпіння і їм на думку не  
прийшло журитися полоненими.

Гентер дівнав Мері Брайс і вітаючого ман-  
дарина аж коло малої каплички, віддаленої від  
села на дві милі. — Станьмо тут і відпочиньмо,  
ледви промовила Мері Брайс, — кидлючись на  
долявку.

Гентер притакнув. Якогось переслідування  
ледви чи було чого боятися та хочби і так було,  
то мури каплички давали добрий захист, а  
з ружинцею в руках міг Гентер легко відбити  
наступ решти банди Фуен-Лінга.

— Якесь несамозанте щастя прийшло на-  
неждано на поміч! — крикнув задиханий Ген-  
тер. — Бо хтож то, на Бога, міг підпалити гар-  
мату?

— Я! — відповіла Мері Брайс, з якої чор-  
ніт капав шорком, і вказуючи на свої окуляри  
додала: — Отсю сочку я наставляла на фокус і  
жаром сонця підпаладила підсіпку у гарматі.

З англійського переклада Соломією Келі...

— 0 —



— 0 —

ЩИПТА СОЛИ --  
ЩИПТА ЦУКРУ



Стоцького першим президентом Товариства, а д-ра Максиміліяна Гроттера, теперішнього директора Т-ва безпечення на життя „Фенікс“ у Відні першим завідувачим директором Т-ва. В адміністративній році 1911/12 вийшло 828 поліс на суму К. 2,577.800.— і зібрано премій К. 136.222.— Основний фонд виносив 200.000.— корон. Вже перші два роки виказали, що ново-засноване Товариство має за малий терен діяльності, що його розвиток не йде такими кроками як би цього належало бажати і тому понараді з представниками галицьких українців буковинських українців згодинася на перенесення осідку Товариства з Чернівців до Львова. Тут воно в реальності при кін. Ресейській ч. 18 а днес



ХОРОНІТЬ ВАШІ ОЧІ,  
ВАШ найцінніший СКАРБ



333-5

ВЖИВАЙТЕ ЖЛР ВОН  
PHILIPS ARGENTA

15. жовтня 1913 р. розпочало свою діяльність. Першим президентом Товариства у Львові був д-р Кость Левицький. Після нецільової діяльності у Львові мало Товариство ввійшло 1089 поліс на 3,322.000 корон забезпеченого капіталу і 140.797. — корон премії. Резерви і переноси премій виносили 282.724. — корон.

#### Вплив війни на „Карпатів“ і її відбудова.

Воєнні події, які наступили в другій половині 1914 р., окупація Львова, перервання всіх зв'язків, та транслюація людності Галичини на еміграцію, спричинили цілковите перервання діяльності нашого Товариства, а події, які слідували по війні, особливо девальюація, привели молоденке Товариство, яке свої фонди улашувало в цілості у цінних паперах і воєнних позичках, на берег пропасті. Виправді завдяки позискуванню т. зв. воєнних забезпечень, вивинило забезпечений капітал з кінцем 1923 р. 105.017 мільонів марок, а премії виносили 7.573 мільонів марок, але по перемінні марок на золоті остало в 1924 р. тільки 267.000 зол. забезпеченого капіталу і 22.000 зол. премії. Ще перед заняттям Львова польськими військами пішов тодішній директор д-р Гроттер до Відня, а по ньому провід Товариства обійняв на дуже короткий час д-р Роман Перфешський, який також лежавом опинився на еміграції. Наслідком того управи Т-ва поручено тепер уже пок. дир. Янівоши. Так само з причини виїзду зі Львова президента д-ра Костя Левицького вибрано на його місце президентом Товариства д-ра Стефана Федаха, який справує цей уряд до нинішнього дня.

Через девальюацію усіх фондів і резерв нашого Товариства в дуже прикрім положенні і почало робити старання або в напрямі переміни на акційне Товариство, або в напрямі переведення фузії з Товариством „Дністер“. Однак усі ці старання розбилися об опір Державного Уряду Контролі Обезпечень при Міністерстві скарбу в Варшаві, який, бачучи нужденний фінансовий стан Товариства, поставив у 1926 р. рішуче домагання або доповнити основний фонд до первісної висоти або перевести ліквідацію Товариства. В тім тяжкій і прикрім положенні прийшло з допомогою нашому Товариству Товариство „Фенікс“ у Відні, яке не тільки причинилося в перевантажуючій часті до доповнення основного фонду, але й у заміну за те по за реасекураційним договором, який і так кожне т-во мусить мати, не поставило нам в умові ніяких національних ні економічних зобов'язань. Тому тут за це надзвичайно прихильне і високогромадянське становище Товариства „Фенікс“ супроти нашого Товариства почувалося до обов'язку зложити йому ще раз нашу щирі і сердечну подяку.

По доповненні в 1927 р. основного фонду до суми 220.000 зол. і по одержанні оборотного капіталу, потрібного на розбудову організації Товариства, пішов розвиток Товариства скоріше вперед, так що з кінцем 1930 р. мало вже Товариство 1084 забезпечень з 5.344.000 зол. забезпеченого капіталу і 241.000 зол. премії, причім премійні резерви виносили 215.000 зол.

Нині працюємо знову з успіхом, хоч мусимо боротися з упередженням суспільності і з поганими воєнними наслідками. Навчені вже досвідом умістили ми наші фонди частинно в цінних доларових паперах з пупікарною безпекою, а частину фондів умістили ми в отсій реальності, в якій нині находитися та і на будуче залуємо наші фонди уміщувати в місцях невідомостях, оскільки на це лише дозволятимуть обов'язуючі законні приписи. Таким чином надіємося забезпечитись перед всякими можливими несподіванками.

„Карпатів“ є національною установою, але до свого розвитку потребує вона підтримки цілої суспільності. Вона потребує зрозуміння суспільності про доцільність своєї акції і переконання її, що вона дійсно служить великій справі.

**Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належності. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.**

## 3 життя української еміграції.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ УКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДИ В ЧСР

Українська Громада в ЧСР відбула дня 23. січня п. р. в помешканні Союзу Українських Емігрантських Організацій свої звичайні (річні) загальні збори. На початку зборів голова Громади п. М. Галаган виголосив святочну промову на шпалуваних 14-их роковин проголошення самостійності Української Народньої Республіки і 13-их роковин одуки всіх українських земель. Присутні шпалували постаниним з місць пам'ять полеглих за волю України і померлих членів Громади. При агалці заслуг воєнів Української Армії присутні оплесками привітали присутнього на зборах генерала М. Омеляновича-Павленка.

В діловій частині зборів вислухано і прийнято річне звідомлення Управи і звідомлення Контрольної Комісії, обрано новий склад органів Громади й намічено напрям праці в цім році.

В минулому році до Громади приступило 77 нових членів, виключено з різних причин (смерть, виїзд із ЧСР, непадення виїздок) разом 44 членів. Тепер Українська Громада має 181 членів. Із них невелике число перебуває в

Празі, а значна більшість живе поза Прагою і об'єднується в місцевих філіях і туртках (Жерець, Костялово, Мімонь, Лавні, Болоград, Ламбради, Пшибрам, Кошиці, Тренчин).

Управа Громади в минулому році вела справу матеріальної і правної допомоги українським емігрантам у ЧСР (між іншим справ про працю побуту в ЧСР — 81, дозволів на працю праці — 43 і ін.). Філії Громади (особливо в Шиброві і Костялові) різними своїми виступами робили українську пропаганду серед місцевого населення і взагалі добре репрезентувалися перед урядовими та громадськими чинниками в місцях свого осідку й околицях.

Головою Громади на 1932 рік обрано знову п. М. Галагана (вже на четвертий рік). До Управи обрано доц. Я. Моралевича, проф. М. Лорченка, Ев. Омелчука, інж. Р. Калужного, інж. Ф. Жуудкина і М. Ніцкевича. До Контрольної Комісії обрано: ген. М. Омеляновича-Павленка, проф. О. Мицюка, Ів. Паславського (із Львова), д-ра Д. Равича, Я. Герасимовича.

## Нові судові процеси проти 6. українських послів.

У найближчому часі відбудеться перед львівською лавою судів присяжних ціла низка розправ проти 6. українських послів, обвинувачених а § 58, 59 і 65. Обвинувачені 6. послі: о. Вол. Пелліх і д-р Осип Когут та 6. сенатор Василь Бараник. Розправи проти них відбудуться в такій черзі:

3. III. проти о. Вол. Пелліха (§ 58). Розправа розписана на 3 дні.

7. III. проти д-ра Осипа Когута (§ 65). Розправа розписана на 4 дні.

21. III. проти Василя Бараника (§ 53, 65 д). Розправа розписана на 2 дні.

## 3 нашого карнавалу.

МАСКАРАДА КООПЕРАТИВИ

Близна маскарада нашого карнавалового сезону має той привілей, що про неї пишуть і говорять як про подію. Це той балетний вечір, на якому гості мають змогу проявити естетичним способом свій смак і гумор.

Не треба скривати правди, в яку кожний повірить, що цьогорічна маскарада, влаштована „Кооперативом Укр. Театр. у Львові“ йшла під знаком крізи. Не було такої великої скількості костюмів, як минулих літ, ані таких добрих, ані вигадливих. Навіть рівень гумору понижався. Не диво: гумор авасів йшов у парі з добрим матеріальним обставинами.

На сценах „Народнього Дому“ не було ще замітливо крізи ні по вбраннях, ні по настроях. Більшість присутніх — молодь. Старше покоління, яке звичайно її супроводило і думку думало про буфеті, має нині інші клопоти та інші форми розваги.

Атракцією вечора — нагороди за найкращі маски. 6 іх 12, завдяки жертвності різних наших установ; нимчогалани установи, що так радо піддержують усія наші добродійні почини, заслужувують на те, щоб й наше громадянство щиро їх піддержувало.

Згідно із прийнятим принципом на маскарадах, кожна із нагороджених масок по черзі вибирає між 12 нагородами ту, яка їй до вподоби. Нелегкий це вибір. Образи наших мистців: І. Іваниця, С. Горинського і В. Дядишова; прегарний, гелитенський кіш із цукорками та шоколадом від „Нової Фортуни“, наче ріг Амальтеї; порцеля-

„УКРАЇНСЬКИЙ ТЕАТР“ У ЛЬВОВІ

новий сервіс фірми О. Ониська; вишивана подушка від „Українського Народнього Мистецтва“; матерія на жіночу сукню від фірми Стефановича; велика книжка в барвистих полтурках з шоколадом від „Народньої Торговлі“; пара муршорядних дамських лякерів від фірми „Обуви „Комета“; книжки даровані книгарнем „Нах. Т-ва ім. Шевченка“ і вид. Червона Калина; радіоний детектор від самої „Кооперативної Укр. Театр“; якіпні муштарду „Міки“ — для буфету.

Жюрі складене з 7 осіб (у цьому з жінками) призначило нагороди в такій черзі: 1. Смігун — п-на Юлія Гавришаківна; 2. Зелений дахтан — п-і Софія Натірна-Кандак; 3. Ляміон — п-і Маруся Рудницька; 4. Денишкарська катка — п-і Ольга Горинська; 5. Українська бридла — п-а Олена Дроздовська; 6. Українська польська угода — п-а Ольга Струмівська; 7. „Мік-мак“ — п-а Ірина Стрийська; 8. Палец — п. Казюк Клецак; 9. Ніч — п-а Дроговерська п-а Ольга-слава; 10. Жинця — п-а д-р Ірина Левинська; 11. Українська преса — п-а Маруся Чумівна; 12. Ліфт-бой — п-а Оріся Гавришаківна.

Танцювали до білого дня на допомогу бідному нашому театрові.

З прикриттю мусимо агадати про дяку до ведівку деяких членів „Бесіди“, які заглинили при своїй столиках у середній кімнаті до розіткання і не тільки не хотіли купити білетів, але й вважали навіть за відповідне прийняти у вечірньому одязі.

## ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ТЕХНІЧНОГО ТОВАРИСТВА.

В педілю 7. лютия п. р. відбулися Звич. Заг. Збори Техн. Т-ва у Львові. Проводив їх В. Дутка. Після довгої дискусії прийнято вразку важких ухвал і затверджено план праці на блж. рік. Доповнення новий Виїзд Т-ва представляється ось як: голова — інж. О. Васюта, члени

Рали: Дутка, Федів, Лукашевський, Мисаць, Васишини, Величко, Рижовський, Мухрацький, Черник, Боровський, Крошмалюк, Новик; мист.: Онискевич, Чужак і Пеленський. В Контрольній Комісії заглинилися даліше: інж. Баранський, Бартош, Натіриник і як заступник: Савич.

## Українська протиалькогольна виставка у Львові.

Тво „Відродження“ урядило в Музею Наукового Т-ва ім. Шевченка першу у нас протналь-когольну виставку, якої відкриття відбулося в неділю 7. п. м. По вступнім слові директора Музею д-ра Я. Пастернака виголосила інтересний реферат д-р С. Пастернак, після чого поспішав експонати А. Копаль, технічний організатор виставки. Присутніх було всього 45 осіб, мабуть тому, що рівночасно була й жалізна акадомія в пам'ять полеглих від Крутих воєнів. Виставка интересна численними мистецькими пропаган-

дистичними образами і вповні заслуговує за те, сленну фреквенцію громадянства. Його поважно статити як пропагандову сторінку протиналь-гольного питання, яку досягнуть численні графічні експонати, так і мистецька, бо на останній можна оглянути малюнки і світляни наших земляних мистців. Вона має наскрізь оригінальний і своєрідний вигляд та впливає не тільки на розум, але й на чуття та уяву навіть байдужих і сирдани людини.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу



# Проти Грипи

простуди, інфлюенції і ревматичних болях таблетки Тогаля діють скоро та певно. Після зажиття Тогаля в початковій стадії, обидві недуги негайно зникають. Зовсім нешкідливі. Тисячі лікарів стверджують успішне ділення Тогаля. — Можна дістати у всіх аптеках.

# ТОГАЛЬ!

## Фантастична поголоска.

Українська буфори: держава на Далеку Схід?

„Берлінер Моргенпост“ подає фантастичну вістку, будьтоби на терені Східної Галичини появилася висланики військової організації б. отамана Петлюри і вербують добровольців до української армії на Далекому Сході. Акцію веде якийсь полковник Сидоренко.

Українська політична організація мала, мовляв, згодосити японському урядові пропозицію створити на Далекому Сході, над рікою Амур, буфору українську державу. Досі Япо-

нія ставилася байдужно до цього пляну. В останньому часі, мовляв, висловила мовчки згоду на цей плян. В колах української еміграції в Берліні кажуть на це, що в армії Петлюри не було ніколи полковника Сидоренка, тому цю вістку треба приймати з найбільшим застереженням.

В українських міродатних колах у Львові про подібну фантастичну акцію у Сх. Галичині нічого не знають.

## За реорганізацію влади на Закарпатській Україні

ПРАГА, 8. II. ПАТ. Екзекутивний комітет націонал-соціалістичної партії предлажила урядові меморіал у справі Закарпатської України. В цьому меморіалі домагається реорганізації крайової адміністраційної влади, признання гу-

бернаторові Закарпатської України відповідальної влади, закладання чеських шкіл тільки там, де цього дійсно треба, обсядження урядів місцевими кандидатами, заспокоєння господарських потреб місцевого населення і т. п.

## Плянований замах на Літвінова.

Алярми радянської преси.

МОСКВА, 8. II. ПАТ. Радянська преса повідомляє, що між комісаром Крестінським і ген. секретарем Союзу Народів Дрюмондом прийшло до виміни депеш у зв'язку із замахом, який, мовляв, приготував російська еміграція на Літвінова. На основі твердження комунікату Тасса еміграція готується вбити в найближчому часі предсідника радянської делегації на роззбройну конференцію Літвінова. Замаху має законати б. представник російського Червоно-

го Хреста, Юрій Ладішевський, замешкалий у Швайцарії.

БЕРН, 8. II. ПАТ. Міністерство внутрішніх справ стоїть у зв'язку зі швайцарською та закордонною поліцією наслідком вістки, яка дійшла до секретаріату Союзу, що російські емігранти нібито готуються з замахом на Літвінова. Як повідомляв швайц. тел. агенція, справою занялася компетентна влада, хоча сама поголоска не найшла потвердження.

## В справі німецького громадянства для Гітлера.

БЕРЛІН, 8. II. ПАТ. Інформації берлінської преси стверджують, що міродатні націонал-соціалістичні кола розпочали горячкові приготування до висунення кандидатури Гітлера на уряд президента республіки. Впливові чинники гітлерівської партії старяться вплинути на президента Гінденбурга, щоб особисто інтервеніо-

вав за признання Гітлерові німецького громадянства. Генерал Ліцман, б. товариш зброї Гінденбурга, звернувся в цій справі до президента республіки. Всі ті старання, як повідомляє „Вельт ам Монат“, повелись і вже в найближчому часі можна надіятися вістки про надання Гітлерові німецького громадянства.

## Великий розмах Японії.

МОСКВА, 8. II. ПАТ. Кореспонденти радянських газет повідомляють, що китайці з Нанкіну дістали значні підкріплення. Японці стягають теж більші сили. Бомбардування передмість Шангаю артилерією і літаками триває далі. Японці готуються до загального атак на китайські позиції.

МОСКВА, 8. II. ПАТ. Радянська пресова агенція дістала інформації з Токіо, що Японія оголосила мобілізацію та вислала до Шангаю дві дивізії військ числом 22.000 воїнів.

Хто не платить за часопис, підриває рідну пресу.

## Український день в польському соймі.

У понеділок сойм даліше радив над бюджетом м-ства внутр. справ. У дискусії від українців промовляв пос. Ладика. Він сказав, що сойно в соймі зрозумів, що значать слова „балакай до лампи“. Розуміємо, що нас трактують так, на теб, ми мали балакати до лампи, та ми цим не прагнемося. Виконуємо наш обов'язок супроти нашого народу. Бо віримо, що прийде хвилинка, що працюючий польський нарід призадумався над українською справою та порішить її разом із українським народом згідно з принципом самовизначення народів. (Голос із ББ.: Як ми це собі уявляємо?) Працюючий польський та український нарід уявляє це собі. (Голос із ББ.: Він саме балакає до лампи). Українці трактують як горожан 3-ої класи. Бесідник жаліється на поведінку поліції та звизає міністра, щоби зробив цьому кінець. Міністр відкликався до лашої лояльності. Скажіть вікніці, що значать ці слова, бо дійсно не розуміємо. Український нарід ніколи не виступав проти польського народу, ні польської держави, та ми не можемо бути лояльні супроти тих, які не розуміють нашого положення.

Меншинної справи торкнувся теж бувш. міністр уряді марш. Пілсудського Станевич (ББ). Він торкнувся головної виленської та новгородської справи. Каже, що на чолі уряду стоїть вірний син Виленщини Пілсудський і інші міністри з тих земель. Тому звертається не так до уряду, як до суспільности, яка недоцільно справуєть земель. Годі забувати, що у Виленщині живуть теж литовці, білоруси та жиди, які покладали великі надії на Польщу. Булоб помилкою польської держ. думки, колиб вони завелись в своїх сподіваннях.

Заява мін. Перацького.

Опісля промовляв міністр внутр. справ Перацький. Переходячи до меншинної справи від-

повідав насамперед голові УНДО пос. д-рові Дм. Левицькому, що ні держава, ні який небуль уряд не може заключити умови з поодинокими горожанами або їх групами, а міністр не заперечує ні існування української нації, ні інших націй в рямцях держави. Без огляду на становище панів, що не хочеть на тій площині кооперувати з урядом, заявляю, що уряд не зійде зі становища моєї заяви з 16. січня без огляду на це, чи воно буде подобатися поодиноким політ. представництвам чи ні. Згідне співжиття народів, що живуть у Сх. Галичині така конечна умова корисного розвитку тої ділянки, що уряд у консеквентнім виконувани своїх плянів перейде понад годинами політиків і найде безпосередній шлях до порозуміння з населенням. Висловлює сподівання, що українська суспільність зрозуміє ті інтенції уряду. Уряд буде протиставити якнайіршучіше всяким спробам роззурювання відносин і каратиме всякі спроби, де вони прибирають характер насилля або навіть душогубств. Ділатиме в інтересі та по думці величезної більшости населення Сх. Галичини, як польського так українського. Може тому атакує уряд з обох боків український та польський шовінізм. Не лише пос. д-р Левицький недоволенний з політики уряду, а також представник Кляубу Нар. п. Березовський. Промовля пос. Березовського відбігає трохи від шаблону опоз. промов. Він сказав: „Стоїмо і будемо стояти на становищі, що без огляду на це, якого походження, віроісповідання є даний горожанин, коли він є польським горожанином, мусить мати такі самі права, що й ми поляки“. Погоджуюся зовсім із тією думкою, а п. Б. тими словами осудив і то дуже рішучо політ. напрямку свого кляубу, яка зарисувалася в ост. акад. подіях по високим школах. П. Березовський сказав, що Польща мусить бути „народою“ державою. Чи може це значить, що польська етнічна група

мусить мати ще надд. правні привілеї? Таку політику уряд уявляє не потрібною. Етнічна польська група має в Польщі із самого фактичного стану найбільші привілеї, привілеї більшости. П. Б. робить ті закиди політиці уряду у Сх. Галичині. На один із тих закидів тільки відповісти. Бо ви, панове, будете ваші концепції на розріжнюванні термінів „руські“ й „українські“. Таке розріжнювання безпредметове. Не бачу реальної можливости оперувати тим розріжнюванням. Уряд не може й не хоче накласти назва поодиноким національностям і мусить це полішити їм самим. Уряд не хоче теж заперечувати штучно поцування племенної спільности, та мусить жалати від даної меншини повної і широкі лояльності супроти держави. Політичні партії, яких домішним атутом буде боротьба з урядом, не можуть рахувати на піддержку уряду. Інтереси партії не може респектувати уряд, який мусить думати про цілість суспільности. Будемо старатися 1) не допустити і даліше галапасувати на суспільности української політики, основаної на зовнішніх чинниках, 2) щоби справедливо трактувати кожного горожанина без огляду на його національність і 3) щоби ми консеквентно протиставили всяким спробам роззурювання нації конфліктів. Цьому уряд був і буде консеквентно слухливий.

При дискусії над бюджетом президії ради міністрів від українців говорив пос. Тершаковещ.

Найближче засідання у вівторок.

РОЗПРАВА ПРОТИ 42 УКРАЇНЦІВ.

БОРИСЛАВ, 8. II. ПАТ. 9. лютого починається наново перед судом у Дрогобичі розправа проти 42 українців, обвинувачених з § 305 і 289 к. з. Всі відповідають із вільної стопи.

СМІЛИВА ГРАБІЖ У ДАНИЦІ.

У ремізі трамвая у Даниці замасковані бандіти забрали б. тисяч гульденів. У погоні за ними згинув від кулі поліцай Юрашек. Двох службовців було ранених.

## 3 судової салі.

ЗВІЛЬНЕННЯ ПОС. ТЕРШАКІВЦІВ.

Дня 30. січня ц. р. закінчилася в городському суді в Комарі розправа за провину з § 305 к. з. проти посла Грива Тершаківця, якої він мав допуститися на одному зі справоздавачів віч у Комаряніщині. На численні довенесня поліції за скликання послом Г. Т. в р. 1925 віча прокуратура при окружнім суді в Самборі повела проти нього слідство в напрямі §§ 58 і 63 к. з. Але коли слідство, ведене майже 3 роки, не дало субстрату до потягнення його до відповідальности за ті параграфи, то прокуратура в Самборі виготовила проти нього акт обвинувачення за провину з § 305 к. з., якої посол Г. Т. мав допуститися на вічу в Горожанні Великій тим, що нібито накликав вічівників до бойкоту польської школи і звизає до шкільного страйку. Завдяки інтелігентній постані саліні-саліні в Горожанні В. і тому, що акт обвинувачення парне донесення і звизає прокураторських свідків від себе діаметрально ріжнілися, оборона була вична і суд звільнив посла Г. Тершаківця від вини і кари. Боролив д-р Ол. Пеленський, адв. з Комаря.

ЗДОГАДНІ ЧЛЕНИ ОУН ПЕРЕД СУДОМ.

Вчора відбулася перед лавою присяжних у Львові розправа проти Івана Мітрени, студента з Петрикова б-ля Тернополя та Томи Кордуби під намітом приналежности до ОУН. Розправою кермував р. Яголіський, обвинувачував пров. Черемисинський, боролив д-р Старосольський.

Акт обвинувачення збудований на висказі поліційної ремізії в домі Івана Мітрени в Петрикові, коли поліція знайшла чимало компромітующих матеріалів. Підсудний Мітрена заявив на розправі, що не знає, яким чином знайшли ці річи в його домі та як вони там попали. Кордуба не признався до вини.

На основі ухвали присяжних Мітрени засудили за дальшу участь у проступку держ. зради з §§ 58 і 59 на півтора року тюрми, Кордубу у вільнідані.

## Спортові висліди.

ЛЕРІК ПІПЕСІД Зауч. Держави—Німеччини на 710.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосою“ платив кооперативний днів 8. II. 1932 р. за масло експортне та десертне: прима 3.80 хол., за літру молоча 2.80—2.90 сол., літру сметани 1.20 хол., сол. вань 4.80—5.00.



## НОВИНКИ

— **Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорунжия 5.** (6-й кім. „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матеріяли і постіль. Переробляє ковдри по 6 зод., матеріяли по 8 зод. 786 38—100

— **Ucrainica.** В останній XXXVIII-й книжці Яського румунського наукового журналу „Archiva reviste de istorie, filologie si cultura romaneasca“ 1931 р. уміщена праця проф. Івана Огієнка: „Як треба видавати молдавські грамоти“ румунською мовою („Cum trebuie editate documentele moldovenesti“, ст. 518—542), з французьким змістом (ст. 658—661). — В останній III, I книжці „Byzantinoslavica“ вміщено дві рецензії на праці проф. Ів. Огієнка: проф. московського університету Г. Ільїнського на „Українська літературна мова XVI ст.“ і проф. Карлового університету в Празі М. Вайнгарт на „Wzory pism sutylicznuch“, частина II. На ст. 228 проф. М. Вайнгарт закликає проф. і членові Болгарської Академії Наук Йордану Іванову незнання останніх українських праць проф. Огієнка та П. Лаврова.

— **Ваза Пшігода,** світової слави скрипак, виступить у Львові з одиноким концертом у цьому сезоні в понеділок 15. ц. м. в салі Польського Муз. Т-ва (кім. „Аполло“).

— **На Заході чимало нового** — під тиском наголою накручують на Україні фільми з образами майбутньої європейської війни.

— **Гаразди преси на Радянській Україні.** Польська преса повідомляє, що більшовицька влада зменшила число часописів, які виходили в українській мові. Найбільші українські щоденники „Комуніст“ і „Пролетарська Правда“ виходять у значно зменшеному об'ємі. Офіційна оповістка оправдує це браком паперу. Але, не зважаючи на брак паперу, у Харкові й Києві організували філіяльні відділи російських щоденників „Ізвестія“ і „Правда“.

— **Бальний Комітет Т-ва „Основа“** повідомляє, що цьогорічний „Баль Основи“ не відбудеться у великій залі „Народнього Дому“ (театр Ріжнородностей), бо комісар „Народнього Дому“, не зважаючи на згоду дирекції міських театрів і магістрату м. Львова, спротивився антимісному салі. Баль „Основи“ відбудеться у бічних салях „Народнього Дому“ і салях „Української Бесіди“ при вул. Рутівського 22.

— **Із краєвої хроніки.** На припорушення прокуратора арештувала львівська поліція тюремних наглядачів Вору, Осипа Бирдяка, Володимира Миколайчука. — У Станіславові відповідала перед судом Степан Гордійський під замітом стемплевих заохвилянь. — У Перемишлі опечатали поліція фабрику оцту „Лех“ та арештувала її власників. — У Станіславі, радехівського повіту, поліція застрілила двох бандитів, які втекли з тюрми в Каміні Струмиліві. — Перед судом у Стрії стане студент Охримович під замітом грабункового нападу. — У Стрії арештували б. українського воїка Михайла Фрака під замітом убивства гаєвого Карла Шмігельського з Чолган у 1919 р. за часів української влади. — У Стрії страйкують різники через магістратські оплати.

— **Більшовицькі крамарі перед судом.** У Ленінграді відповідають перед судом службовики

міської кооперативи під алітом заохвилянь. Свідство виявило 260 „мертвих душ“, харчові картки для них призначені, службовики продавали іншим.

— **Мусоліні про жінок.** На конгресі лікарів-фашистів анголосої промову „дуче“ Мусоліні. Він напівнував мову, яка вимагає від жінок, щоб вони були худі й задержували „літню“. — „Повинність лікарів“ — заявив Мусоліні — боротися з тією страшною тенденцією, яка наказує жінкам робити всякі заходи, щоб витратити трохи своєї ваги. Висліді тих намагань катастрофальні для раси Тб внесуть спустошення в сучасне життя“.

— **Фабрика білявок.** На одній з бічних вулиць Парижа біля бульвару Батіньоль над вітриною виставили напис „Дім білявок“. — „Всі мої гості білявки“ — сказала журналістці власничка фонієрні. „Вони можуть ще ними не бути, коли переступають поріг фризирерні, але виходять уже білявками.“ Фабрика білявок має гарні заробітки, не зважаючи на кризу.

— **Розкопки в Єгипті.** Пишуть із Каїра, що археологічна експедиція єгипетського університету при розкопках біля піраміди Гіза натрапила на кілька могил та „мастаб“. Деякі з них довгі 50 м., високі 15 м. Між могилами у скелях винути вулиці. Більшість могил розграблені; дві залишилися добре збережені. В одній знайшли кістка людини з родини королевича Каї. На шій кісткя знайшли намисто з бузини, біля нього золоту луску. У другій могилі спочивають тлінні останки урядовця Сесеми. Роблять ще розшуки, щоб вияснити тайну мумії фараона з XVIII династії, який завів у Єгипті монотеїстичну релігію 1375 літ перед Хр. Його мумії не знайшли до цієї пори й учені підозрювали, що тіло фараона спалили його релігійні противники.

## 3 театру.

**ВИСТАВИ „ЦВІРКУНА“ І НАША ПУБЛИКА.**

В останньому часі виставив Львівський Український Театр „Цвіркун“ одну нову ревію, кілька народніх (побутових) пєс і акції. Легку французьку комедію О. П'єра „Черці“. На всіх цих виставах було публіки обмаль (найбільше ще на ревії), а з трьох вистав „Черців“ одна пройшла при напів порожній залі, одну прийшло зовсім відслікати (!), а на вчорашній було не більше 50 осіб!

Усе те діється в столиці краю, де наших людей стріпає масово не тільки по кінах, але й по всяких сусідських імпрезах не раз дуже сумнівної вартості. А при цьому — треба не об'єктивно ствердити — агадана вистава „Черців“ була підготовлена збагато, ролі випчені солідно, стріф визначені з міської театру — отже ніхто не може апалувати вини на „балаган“, як це у нас часто водиться, коли люди хочуть виправдати своє ліньство чи байдужність до рідної сцени. І на ніщо не прилазять анамента, дотепна гра обох Сорочів. Залучаючи, пань Козак-Вірлевської і Якимової, а з молодших свд Зірки, Мельника, Сливки, Рудавевича й ін. Наша львівська публіка, як видно, може повсім добре обійтися без свого театру, який і так для вистави тільки в субо-

ту і поділо — а українські артисти нехай шукать в голоду!

Не знаємо, чи наша памітка що помилка. Алеж ясно хіба допущено, що театр, який працює без ніяких субвенцій, не може допустити такої поганої вистави кінчаються постійно дофінансом. Тому, коли впаде сцена „Цвіркуна“, відпадіть і за це впаде тільки й виключно та наше громадство, а не на артистів, які працюють і так увесь час у можливі напівгірших умовах

І. Н.

## Дописи.

**РУДЕЧЧИНА.** (Заохвиляння при консервції). На переписних комісарів у Короні, пов. Рудки, заохвиляла громадська рада шістьох свідомих місцевих громадян, однак старство в Рудках затвердило лише злочин, а на місце інших чотирьох заохвиляло злочинів-осадників, а саме: Антопа Кавальця, Михайла Кіселевича, Росіка і Кіселевича Петра. Дня 9. грудня Михайло Кіселевич передав перепис у той спосіб, що з переписних аркушів виповняв лише рубрику про вік, а рубрику про матірню мову зовсім не виповняв. Консерватори впоминалися, щоб виповнювати цю рубрику і вказували, що не підписувати переписних аркушів, які сліди „Хочете підписати, то підпишіть, а не хочете, то не підписуйте, а я той рубрику не виповню, бо мені не вліт“. Ті слова сказав він при таких тутешніх громадянах Стефані Музиці, Михайлі Цимичуку у Іваску Боса. На другий день, 10. грудня 1931 р., заінтерелювали в тій справі о. Ів. Усеншин, Сенько Гелелей і Стефан Бика окружного комісара п. Войнаровського, управителі школи в Гошанах і на його припорушення Михайло Кіселевич, переписний комісар, прикликав усіх, яких не виповнили 9. XII рубрику про рідну мову і в їх присутності цю рубрику виповнили. Антін Калазед також не виповняв рубрику про матірню мову, а на інтерелюванні селяни в тій справі заявили, „Я вас шістьох добре знаю, я сам в домі теї рубрики виповнен“. Свідком на це обставину є Михайло Сарванський. — В Романині б. переписним комісарем Партика, старостинський пасажний також 9. XII 1931 р. не виповнював рубрику про матірню мову, кажучи, що йому не казали. Громадяни бачучи, що комісар поступає протизаконно, відмовилися підписувати переписні аркуші і не відали спомало переписного комісара виповнити рубрику про рідну мову

— 0 —

## СПОРТ.

**Краєні лешатарські змагання.**

Речинсь краєних лешатарських змагань відомо на неділю 14. лютого 1932. Пригадуємо, що хто не підписав змаганої карти УСС, той не може стати до змагань. Тому слід в найкоротшому часі такі карти виповнити. Збірка змагань на Погуляні біля розпачі в год. 9-й рано. Зголошення до змагань скласти в домі КЛК (Ринок 43) у вівторок (9.) і п'ятницю (11.) між годинами 19—21. Зголошення з провіній тайм на ту адресу.

Рівночасно пригадуємо, що Спортові Поразі Українського Гіг. Т-ва є отворена для спортивних ішів у понеділки і суботи від год. 19—21., а з 22. жовт у п'ятницю в тім самім часі.

У зв'язку з організацією змагань відбудуться шішні сходини членів КЛК у вівторок 9. II. а год. 19. а з 20. мінці. Присутність усіх членів обов'язкова. — Вали

— 0 —

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

**Великий Театр.**  
Вівторок, 9. II. Вистава не відбудеться.  
**Театр Ріжнородностей.**  
Вівторок, 9. II. в год. 8. „Друге ім'я кохання“

### Кіна.

**АПОЛЛО:** „Шиб ч 23“.

**КАСІНО:** „Трейлер Горн“ (В. С. Ван Дайк).

**КОПЕРНИК:** „А-ка піхотиниш“ (На-завиниш).

**ЛЕВ:** „Зелена бригада“, „Зоряна ескадра“.

**МАРУСЕНЬКА:** „А-ка піхотиниш“ (На-завиниш).

**МІРАЖ:** „Намисто королеви“.

**ОАЗА:** „Х 27“ (Марлен Дітріх).

**ПАМ:** „Срий дін“.

**ПАСАЖ:** „Шалений азарт“ та до-датки.

**ПРОМІШ:** „Душі в неволі“ (Соль-ска, Батішка).

**СОНЦЕ:** „Візі наліки“, „Весна очу-вань“.

**СТИЛЕВ:** „Він або я“ (Гарі Паз) та до-датки.

**УТІХА:** „Корабель пачарів“ і „Силь-на зодина“.

**ХІМЕРА:** „Великоміські вулиці“.

## Програма радіо.

Четвер, 11. лютого 1932 р.  
Львів (259.3) 19.00 Легка музика.  
Брно (341.7) 21.30 Пісні. Лондон (355.9) 22.00 Концерт. Гельсінгфорс (368.1) 20.15 Концерт. Гамбург (372.2) 20.15 Концерт. Бухарест (394.2) 17.00 Румунська музика.  
Берлін (418) 18.25 „Наполеон і Росія“.  
Рим (441.2) 17.45 Легка музика. Лінген-берг (472.4) Прага (489.6) 22.30 Сучасна музика. Брюссель (509.3) 18.00 Концерт.  
Відень (517.2) 19.30 Опера. Рига (526.4) 20.30 Опереткова музика. Мінхен (532.9) 19.35 Концерт. Будапешт (560.5) 21.50 Циганська музика.

## Львівське радіо.

Середа, 10. лютого 1932 р.  
Львів (350.7) 11.45 Перегана преси.  
11.55 Час із Варшави. 12.10 Грам. кружок.  
13.10 Про погоду дня. 13.15 Господар-ська оповістка. 15.00 Грам. кружок. 15.25 Грам. кружок. 15.45 Грошева бірка. 15.50 Грам. кружок. 16.20 „Воєнна флота“.  
16.40 Грам. кружок. 16.55 Навазана ан-глійської мови. 17.10 Легенди Валенти-ни. 17.35 Концерт. 18.00 Всесвітня. 19.15 Літературна сутірка. 19.35 Грам. кружок.  
19.45 Радіоний шпеліник. 20.00 Чотві-сний ефір. 20.15 Грам. кружок. 21.10 Література. 21.35 Концерт. 22.40 Листу-вання. 23.00 Танкова музика.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Хто знає адресу б. ур. запор. див. Нагорного, ласкаво прошу подати на адресу: Michtelinko C. Hotel des Ouvriers, Homécourt (M. et M.) France.

Шукаю сина свого Василя Мороза, який під час війни служив у Празі на Пам-краду, а в році 1919 з Бухаресту аніхав на Україну. Хто знає бж, що з ним сталося або теперішнє місце його осідку, згодить ласкаво повідомити на адресу батька Олексія Мороза (давнього меш-канця Львова), телер Ужгорода, вул. Гу-са ч. 8. (Чехословаччина). 1353 1-1

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

**БІЖУТЕРВО** — продає найдешевше — Домбровський-Розмаржевський — Акаде-мічна 2. 1246 4-15

**УНЕВАЖНОЮ** викрадену військову кни-жку П. К. У. Перемішля, закордонний паспорт і книжечку Каси Хорих. Львів. Інж. Павло Дутко. 1350 1-1

**ГРИБИ,** гарні, вибрані (найвище 5. а-льо) по 8 зод. за 1 кіло, часті, свіжого повила, з цукром, бонілочка 5 кіло 10 зод., часта овеча бриніла, бонілочка 5 кіло 10 зод., бжільний, гірський кіло пушка 5 кіло 20 зод., волоський гірний паперіки, мішочок на 5 кіло 14 зод. висилка оплачено за піскалатом 1-й деаль Штуммер, Косів к. Колом. 1329 1-1

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

**ЛІКАР**  
**д-р Степан Коновалець**  
ордику  
1325 в КУЛИКОВІ (дім Мусіка) 1-1

**ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ**  
**СМІХ ЗЕМЛІ**  
Ціна 1.50 зод., з почт. перес. 2.10 зод.  
**МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК**  
**КРІЗЬ ДИМ І ЗГАР**  
Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.